

Relevante spørgsmål

Her vises de relevante spørgsmål fra henholdsvis syns- og skønserklæringer og referater fra Byret og Landsret.

1. Syn og skøn

	Bemærkning	Gas m ³	Effekt kW	Energi kWh	Elforbrug kWh
Spørgsmål 2	Varmepumpens ydelse	1.840	8,000	20.245	7.787
Spørgsmål 6	Varmetab i nuværende tilstand	3.287	15,300	36.156	13.906
Spørgsmål 8	Varmetab EFTER aftalt isolering af lofter	2.831	13,000	31.143	11.978
Spørgsmål 9	Skønnet elforbrug varme og varmt vand EFTER aftalt isolering af lofter	4.018	18,991	44.200	17.000
Spørgsmål 12	Korrekt dimensioneret varmepumpe EFTER aftalt isolering af lofter	3.227	15,000	35.502	13.655
Spørgsmål 13	Korrekt dimensioneret varmepumpe EFTER aftalt isolering af lofter	3.227	15,000	35.502	13.655

Øvrige relevante spørgsmål

	Bemærkning
Spørgsmål 7	Ydervæggens isoleringsevne betegnes som sædvanlige

2. Syn og skøn

	Bemærkning	Gas m ³	Effekt kW	Energi kWh	Elforbrug kWh
Spørgsmål A	Varmepumpens ydelse	1.840	8,000	20.245	7.787
Spørgsmål B	Varmepumpens ydelse	1.840	8,000	20.245	7.787
Spørgsmål C	Varmetab beregnet ud fra faktisk forbrug kalenderåret 2008	2.800	18,000	42.040	16.169
Spørgsmål F	Skønnet elforbrug varme og varmt vand EFTER aftalt isolering af lofter Laveste skøn	2.836	13,026	31.200	12.000
Spørgsmål F	Skønnet elforbrug varme og varmt vand EFTER aftalt isolering af lofter Højeste skøn	3.073	14,219	33.800	13.000
Spørgsmål F	Skønnet elforbrug varme og varmt vand EFTER aftalt isolering af lofter Middel skøn	2.955	13,623	32.500	12.500
Spørgsmål KK	Energibesparelse Genvex Laveste skøn	136	0,688	1.500	577
Spørgsmål KK	Energibesparelse Genvex Højeste skøn	182	0,918	2.000	769
Spørgsmål KK	Energibesparelse Genvex Middel skøn	159	0,803	1.750	673

Øvrige relevante spørgsmål

	Bemærkning
Spørgsmål 24	Erklærer, at det er fagligt forsvarligt at isolere den inderste hulmur. Under afhjæmning i Byretten tilføjede syns- og skønsmanden, at det var under forudsætning af etablering af fuld klimaskærm.
Spørgsmål D	Erklærer, at ejendommens varmetab er beregnet ud fra DS 418. Fastslår, at alle delberegninger kan udledes af beregningskernen.
Spørgsmål E	Erklærer, at varmepumpen KAN betegnes som korrekt dimensioneret ud fra den, af syns- og skønsmanden selv medtagne ekstra forudsætning, at kælderdækket isoleres. Syns- og skønsmanden blev bedt om at oplyse, om varmepumpen ER korrekt dimensioneret.
Spørgsmål CC	Erklærer, at alle hulmure var dækket korrekt af foroven lige med undtagelse af nogle meter over sydмур i stuen.
Spørgsmål EE	Erklærer, at modpartens påstande om skorstenseffekt ikke er begrundet.
Spørgsmål MM	Erklærer, at "VarmePumpeOrdningen" er udarbejdet og administreret af Teknologisk Institut.
Spørgsmål NN	Erklærer, at dimensioneringskrav anført i "VarmePumpeOrdningen" er gældende norm.
Spørgsmål PP	Erklærer, at varmepumpen er dimensioneret korrekt ud fra nogle forudsætninger, som jeg på ingen måde kan være enig i, og som jeg forsøgte at få Byretten til at afvise, da disse var direkte forkerte og vildledende.

Byretsreferat

Parternes synspunkter

Modpartens advokat

side 5

Samt

Skønsmand Calle Vestergaards forklaring

side 2

	Bemærkning
Spørgsmål F	Skønsmandens konklusioner i dette spørgsmål ses ikke længere at have relevans for sagen, henset til besvarelsen af spørgsmål E
	Ved den fornødne isolering ved kælder og loft er varme anlægget dimensioneret passende til ejendommen

Landsretsreferat

Forklaringer

Syns- og skønsmand Kalle Vestergaard

side 4

Bemærkning	
	Det er ikke tilstrækkeligt at isolere på loftet og ved vinduespartierne.
	Det er alle hulmure, der skal isoleres, for at det bliver tilstrækkeligt.
	Isolering af kælderdekke betyder dog ikke så meget.
	De 12.000 - 13.000 kWh nævnt i svaret på spørgsmål F som det forventede forbrug er det korrekt beregnede tal, ikke de 17.000 kWh omtalt i svaret på spørgsmål 9.
	Det er baseret på en gennemgang af bygningen, ikke tidligere års forbrug.
	Hulmursisolering vil nok koste ca. 15000 eksklusive moms, mens isolering af kælderdekke nok vil koste ca. 8.000 eksklusive moms.
	En isolering af denne art ville være på kanten af, hvad man vil anbefale, da tilbagebetalingstiden vil være 30-35 år.

Heraf kan de påtvungne IKKE aftalte energibesparelser uddrages

Bemærkning	Gas m ³	Effekt kW	Energi kWh	Elforbrug kWh
Energibesparelse hulmursisolering Hulmursisolering vil nok koste ca. 15000 eksklusive moms Tilbagebetalingstiden vil være 30-35 år 18.750 kr. inklusive moms Tilbagebetalingstid 32,5 år	85	0,431	939	361
Energibesparelse kælderdekkeisolering Isolering af kælderdekke nok vil koste ca. 8.000 eksklusive moms Tilbagebetalingstiden vil være 30-35 år 10.000 kr. inklusive moms Tilbagebetalingstid 32,5 år	45	0,229	499	192

Dimensionerende varmetab

Det dimensionerende varmetab kan herefter opgøres således:

	Bemærkning	Effekt kW	Effekt kW
Varmetab nuværende stand	Spørgsmål 6		15,300
- Aftalte loftsisoleringer		2,300	2,300
Varmetab efter aftalte loftsisoleringer	Spørgsmål 8		13,000
- Energibesparelse ved Genvex (*1)	Spørgsmål KK	0,803	0,803
Varmetab efter Genvex			12,197
Ikke aftalt hulmursisolering (*2)	Spørgsmål E	0,431	
Ikke aftalt isolering af kælderdek (*2)	Spørgsmål E	0,229	
- Ikke aftalte isoleringer i alt		0,660	0,660
Varmetab ved korrekt dimensionering			11,537

(*1 Er i besvarelsen oplyst som mellem 1.500 og 2.000 kWh.

Her er brugt middelværdien på 1.750 kWh for energibesparelsen.

(*2 Blev først oplyst under syns- og skønsmandens afhjæmning i Landsretten.

Her blev det hverken oplyst som kW, energibesparelse i kWh eller elforbrug i kWh.

Derimod blev det oplyst som, at omkostningen ville have en tilbagebetalingstid på mellem 30 og 40 år.

Dette er i referatet fra Landsretten rettet til 30 til 35 år.

Her er brugt middelværdien for løbetiden på 32,5 år samt en elpris på 1,60 kr.

Og ja – det havde været noget lettere, at overskue, hvis syns- og skønsmanden blot havde oplyst både varmetab, energibesparelser og ydelser i kW eller endnu bedre i både kW, energi i kWh og elforbrug i kWh.

Så havde der ikke været anledning til misforståelser, og så kunne jeg have regnet tallene efter uden besvær.