

Kurt Kristian Pedersen

Fra: <PMP002@politi.dk>
Dato: 4. marts 2015 07:53
Til: <kurt@postme.dk>
Emne: SV: Bedragerisag

Kurt Pedersen

Ja det er korrekt.

Med venlig hilsen

Preben Møller
 politikommissær



Direkte 72581367
 E-mail pmp002@politi.dk
 Web www.politi.dk

Nordjyllands Politi
 HIMMERLAND
 LOKAL EFTERFORSKNING
 Digterparken 2, 9500 Hobro.

Help save paper - do you need to print this email?

Fra: Kurt Pedersen [mailto:kurt@postme.dk]
Sendt: 3. marts 2015 15:36
Til: Møller, Preben (PMP002)
Emne: Re: Bedragerisag

Preben Møller

Fastholder du dermed, at det afviste forhold svarer til det forhold, som jeg har anmeldt som beskrevet i min mail.

Med venlig hilsen
 Kurt Pedersen

From: PMP002@politi.dk
Sent: Monday, March 2, 2015 10:35 AM
To: kurt@postme.dk
Subject: SV: Bedragerisag

Til Kurt Pedersen

Med henvisning til din fremsendte mail d.d. fastholder jeg afvisningen i brevet dateret d. 12. februar og henviser dig til at benytte klagemuligheden til Statsadvokaten.

Med venlig hilsen

Preben Møller
 politikommissær



Direkte 72581367
 E-mail pmp002@politi.dk
 Web www.politi.dk

Nordjyllands Politi
 HIMMERLAND
 LOKAL EFTERFORSKNING
 Digterparken 2, 9500 Hobro.

Help save paper - do you need to print this email?

Fra: Kurt Pedersen [mailto:kurt@postme.dk]
Sendt: 2. marts 2015 09:34
Til: Møller, Preben (PMP002)
Emne: Bedragerisag

Preben Møller

Jeg indgav tirsdag d. 10. februar anmeldelse om bedrageri til Jesper Olesen.

Da jeg fik afvisningen, dateret 12. februar og afsendt 18. februar, måtte jeg konstatere, at der er ikke optaget rapport på det forhold, som jeg har anmeldt.

Jeg har adskillige gange forsøgt, at få Jesper Olesen til at indse dette, men han nægter at åbne sagen igen med henvisning til, at jeg kan klage over afgørelsen til statsadvokaten i Viborg.

Dette kan jeg simpelthen ikke acceptere.

Det er ikke afgørelsen i sagen, jeg forsøger, at få ændret al den stund, at jeg er fuldstændig enig i, at det forhold, der er optaget rapport på ikke kan betragtes som bedrageri.

Jeg forsøger ikke at få åbnet sagen igen, fordi den sag, der er optaget rapport på, på ingen måde svarer til den sag, som jeg har anmeldt.

Det jeg forsøger er kun, at få ændret anmeldelsen, så den svarer til det forhold jeg har anmeldt.

Det må vel trods alt være mig, som anmelder, der ved hvad jeg har anmeldt og ikke Jesper Olesen.

Alternativt må jeg insistere på, at foretage en helt ny anmeldelse, hvis I fastholder den forkerte anmeldelse.

Vedhæftet kan du se anmeldelsen, som jeg har forsøgt at fremlægge samt afvisningen af det forhold der er optaget rapport på.

Idet jeg håber, at du kan se forskellen på de 2 forhold, anmoder jeg om enten, at få ændret anmeldelsen eller tilbagetrække anmeldelsen og indgive ny anmeldelse på det faktiske forhold.

Såfremt du afviser dette, må jeg udbede mig oplysning om, hvor jeg kan klage over, at politiet nægter at optage rapport på bedrageriforholdet.

I øvrigt finder jeg det helt urimeligt, at jeg kun fik knap en time til, at forklare et meget indviklet bedrageri.

Jeg kan også sende syns- og skønserklæringerne samt domsudskrift fra både byret og landsret, hvis du skulle finde dette nødvendigt for, at vurdere denne klage.

Med venlig hilsen

Kurt Pedersen
Ølsvej 13
9500 Hobro