

Hobro, 8. marts 2017

## Klage over Nordjyllands Politi

### Klage over behandling af klage journalnr. 5100-00170-00006-17.

Jeg indgiver hermed klage over den måde, hvorpå min klage er blevet behandlet af Nordjyllands Politi.

Politiassistent Jesper Olesen, Hobro Politi har i sagsforløbet fremsat flere løgne og dermed bragt mig i miskredit hos de jurister, der har afgjort at der ikke skal indledes efterforskning.

Dette er en klage over, at politiassistent Jesper Olesen har fremsat direkte løgne i politirapport af 31. oktober 2016.

Dette er IKKE en klage over de dispositioner, som Hobro Politi og Nordjyllands Politi har truffet på baggrund af politiassistent Jesper Olesens løgne.

Rune Vestergaard har i sin afgørelse fremsat utallige beklagelser over, at man muligvis har misforstået min anmeldelse og fremfører, at politiassistent Jesper Olesen ikke med vilje har husket forløbet forkert.

Til trods for dette fastholder Rune Vestergaard, at politiassistent Jesper Olesens løgne ikke har haft indflydelse på sagens behandling.

Rune Vestergaard forholder sig IKKE til, at politiassistent Jesper Olesen har fremsat direkte løgne og mener dermed ikke, at det skal have konsekvenser for politiassistent Jesper Olesen.

Baggrunden for min klage var, at det skulle have konsekvenser for politiassistent Jesper Olesen at fremsætte disse løgne.

Hvor langt synes Statsadvokaten det er rimeligt at gå for, at beskytte en bedragerisk syns- og skønsmand?

Vil Statsadvokaten erkende, at retsplejelovens kapitel 68 § 751 ikke er blevet overholdt?

Vil Statsadvokaten erkende, at der er blevet fremsat løgne i politirapport af 31. oktober 2016?

Vil Statsadvokaten erkende, at der er optaget falsk politirapport 12. februar 2015?

### Opsummering af forløb

Jeg sendte en anmeldelse til Den Uafhængige Politiklagemyndighed af, at politiassistent Jesper Olesen har fremsat direkte løgne i politirapport af 31. oktober 2016.

Akkurat som da jeg sendte en anmeldelse af, at samme politiassistent Jesper Olesen i 2015 havde skrevet en falsk politirapport vurderede Den Uafhængige Politiklagemyndighed, at min klage var en klage over politiets dispositioner og ikke en klage over politiets adfærd og videresendte klagen til Nordjyllands Politi.

Nordjyllands Politi behandlede min klage som en klage over politiets dispositioner ud fra den løgnagtige politirapport og ikke en klage over, at politiassistent Jesper Olesen har fremsat direkte løgne i politirapport af 31. oktober 2016.

## Konsekvenser af løgne

Med sin falske politirapport af 12. februar 2015 og sine løgne i politirapporten af 31. oktober 2016 har politiassistent Jesper Olesen effektivt forhindret mig i, at fremsætte min anmeldelse mundtligt.

Jeg har i samtlige klager tilbudt at møde personligt op og gennemgå materialet.

At en mundtlig gennemgang er nødvendig fremgår med al ønskelig tydelighed af Statsadvokatens seneste afgørelse af 1. februar 2017.

I denne afgørelse fremfører Statsadvokaten, at hele bevismaterialet er gennemgået og man til trods for dette ikke har rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart.

Statsadvokaten har tydeligvis ikke forstået bevismaterialet.

Man kan ganske enkelt ikke gennemgå bevismaterialet og stadig være i tvivl om, at syns- og skønsmandens konklusion er falsk.

Og man kan heller ikke være i tvivl om, at syns- og skønsmanden har begået et sindrigt anlagt bedrageri ved, at have sløret sagens fakta og på denne baggrund har skjult den falske konklusion.

Statsadvokaten fremfører, at der ikke er beviser for, at syns- og skønsmanden har været bevidst om sine handlinger og dermed er det åbenbart ikke strafbart.

Statsadvokaten mener altså, at bedrageriet ikke er strafbart fordi syns- og skønsmanden ikke vidste, hvad han lavede.

Det svarer jo lidt til, at det ikke skulle være strafbart at køre for stærkt, hvis man ikke lige havde holdt øje med speedometeret.

Ifølge justitsministeriet skal Statsadvokaten blot have rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart for, at indlede efterforskning.

Med mine uomtvistelige beviser er der endog mere end rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart.

Med venlig hilsen

Kurt Pedersen  
Ølsvej 13  
9500 Hobro

## Bilag

[Klage over politirapport af 31. oktober 2016.docx](#)

[Anmeldelsesrapport 2015-02-12.pdf](#)

[Anmeldelsesrapport 2016-10-31.pdf](#)

[2015-02-10 1207 JOL Jesper Olesen - 54 minutter 16 sekunder - 35 Pct Underdimensioneret.mp3](#)

[2015-02-10 1207 JOL Jesper Olesen - 1 time 27 minutter 21 sekunder - Så vil jeg lige komme ud til dig.mp3](#)

[2015-02-10 1207 JOL Jesper Olesen Fuld.mp3](#)

[2015-02-10 JOL Transskribering Jesper Olesen.xlsx](#)

[2015-02-10 1207 JOL Jesper Olesen - 53 minutter 0 sekunder - Gerningsmand.mp3](#)

***Disse bilag kan sammen med klagen findes og downloades fra mit Microsoft OneDrive via dette link***

<https://1drv.ms/f/s!Ak6vrBJBzesngZszhyd1gPOP7tCV-g>

Den fulde optagelse [2015-02-10 1207 JOL Jesper Olesen Fuld.mp3](#) er for stor til at sende via e-Boks.

Så enten må den downloades fra mit Microsoft OneDrive eller også må Den Uafhængige Politiklagemyndighed anvise, hvordan den skal sendes.