

Kurt Kristian Pedersen  
Ølsvej 13  
9500 Hobro

## **Ikke grundlag for at indlede en efterforskning**

Jeg har i dag besluttet ikke at indlede en efterforskning mod syn-og skønsmand Kalle Vestergaard for bedrageri eller falsk forklaring for retten efter straffelovens § 279 og § 158 i forbindelse med udfærdigelse af syns- og skønserklæringer af 14. december 2010 og 23. februar 2012 samt afgivelse af forklaring ved Byretten i Aalborg den 1. juni 2012 og ved Landsretten i Viborg den 30. oktober 2014.

### **Begrundelse**

Begrundelsen for min afgørelse er, at politiet kun efterforsker sager, hvor der er en rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart. Det mener jeg ikke, at der er i dette tilfælde.

Jeg har især lagt vægt på, at Statsadvokaten i Viborg ved sin afgørelse af 5. maj 2015 tiltrådte min oprindelige beslutning af 12. februar 2015 om ikke at indlede en strafferetlig efterforskning i sagen, da der ikke var formodning om, at der er begået noget strafbart af Kalle Vestergaard i forbindelse med hans arbejde som professionel udmeldt syn-og skønsmand under en civil anlagt sag om betaling for en varmpumpe monteret af Betzer & Søns Aps i 2008 på Deres ejendom Ølsvej 13 i Hobro.

De har ved henvendelse til Lokalpolitiet i Hobro den 30. oktober 2016 afgivet og fremlagt en række nye oplysninger, som efter Deres mening bør føre til genoptagelse af bedragerisagen.

Jeg skal i forbindelse hermed meddele, at jeg ikke finder, at der i noget af det af Dem fremlagte fremkommer sådanne nye oplysninger, at der er grundlag for nu at iværksætte en efterforskning rettet mod Kalle Vestergaard. Hverken de af energirådgiver Peter Larsen foretagne beregninger eller de af DVI og andre institutioner afgivne eksempler på beregning af varmepumpebehov giver anledning til mistanke om, at Kalle Vestergaard i forbindelse med sit arbejde bevidst har afgivet falsk forklaring for retten eller foretaget urigtige beregninger med henblik på at skaffe sig eller andre uberettiget vinding.

### **Lovgrundlag**

- Sagen drejer sig om straffelovens § 158 eller § 279 om falsk forklaring for retten og bedrageri ved med forsæt til at skaffe sig eller andre uberettiget vinding retsstridigt at fremkalde, bestyrke eller udnytte en vildfarelse hos nogen, hvorved der påføres denne eller andre et formuetab.
- Min afgørelse er truffet efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 1 (ikke grundlag for at indlede efterforskning).

### **Erstatning**

Hvis De har et erstatningskrav, har De mulighed for selv at anlægge sag mod Kalle Vestergaard (civil retssag). De kan få nærmere oplysninger ved at henvende Dem til retten.

### **Mulighed for at klage**

De kan klage over afgørelsen. Læs mere i klagevejledningen på næste side. Fristen for at klage er 4 uger efter, at De har modtaget dette brev.

De kan sende klagen hertil eller til Statsadvokaten i Viborg, Rødevej 1, 8800 Viborg.

De kan endvidere sende klagen via e-Boks til Statsadvokaten i Viborg. (find adressaten i e-Boks under Myndighed/Stat/Rigspolitiet).

### **Yderligere oplysninger**

De kan finde oplysninger om bl.a. forløbet af en straffesag på [www.anklagemyndigheden.dk](http://www.anklagemyndigheden.dk) under "Vidner, ofre & sigtede". Har De i øvrigt spørgsmål, er De velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

*Jette Rubien*

*Senioranklager*

## **Klagevejledning**

### **Hvem kan klage**

De kan klage, hvis De mener, at De har været udsat for et strafbart forhold. Andre kan kun klage, hvis han eller hun har en særlig interesse i sagens udfald – udover at få gerningsmanden idømt en straf. Det vil især være tilfældet, hvis der havde været grundlag for at rejse erstatningskrav mod gerningsmanden i forbindelse med straffesagen.

### **Hvor skal klagen sendes til**

Det er statsadvokaten, der træffer afgørelse i sagen. De skal sende klagen hertil eller til statsadvokaten, hvis adresse er anført i afgørelsen.

### **Klagefrist**

Fristen for at klage er 4 uger efter, at De har fået besked om afgørelsen. Klagen skal være modtaget senest den dag, hvor fristen udløber. Er denne dag en lørdag, søndag eller helligdag, udløber fristen den følgende hverdag.

Hvis klagen kommer frem efter, at fristen er udløbet, skal klagen kun behandles, hvis overskridelsen af klagefristen er undskyldelig.

### **Lovgrundlag**

- Det står i retsplejelovens § 724 og § 749, stk. 3, sammenholdt med § 101, stk. 2, at De kan klage over min afgørelse.
- Det står i retsplejelovens § 102, stk. 1, at fristen for at klage er 4 uger efter, at De har fået besked om afgørelsen.