

Dato: Mandag den 31. oktober 2016

Journalnr.: 5100-76141-00171-15

Forhold nr.:

Bilag nr.:

Sagens art
Bedrageri

Gerningstidspunkt/-rum
Lørdag den 01. november 2008 kl. 00.00

Gerningssted
Ølsvej 13
9500 Hobro

Kommune
Mariagerfjord

Herværende sag blev anmeldt personligt af forurettede til Nordjyllands Politi ved Lokalpolitiet i Himmerland den 10. februar 2015. Det var undertegnede som modtog anmeldelsen, og gennemførte den indledende afhøring af forurettede.

Ved denne indledende afhøring, blev jeg gjort bekendt med sagens art og omfang, herunder at herværende sag tidligere var ført civilretsligt ved Retten i Aalborg.

Jeg afviste anmeldelsen i henhold til Retsplejelovens bestemmelser i § 749 stk. 1. med nedennævnte begrundelse:

”Jeg gjorde Kurt Kristian Pedersen bekendt med, at sagen i henhold til straffelovens bestemmelser om bedrageri (§ 279), krævede en uberettiget vinding for at opfylde indholdet i bestemmelsen. Endvidere gjorde jeg ham bekendt med, at forholdet, efter min overbevisning ikke opfyldte disse betingelser, hvorfor forholdet indledningsvist blev afvist efter reglerne i retsplejelovens § 749 stk. 1. Begrundelsen herfor, var at en uvildig syns- og skønsmand, udpeget af retten, ikke kan opnå en vinding ved, at vurdere til fordel for VVS virksomheden.”

Denne afgørelse klagede forurettede siden over til Statsadvokaten i Viborg. For yderligere se rapport, udtalelse til statsadvokaten.

Rapport Nye Oplysninger

Dato: Mandag den 31. oktober 2016

Journalnr.: 5100-76141-00171-15

Statsadvokaten tilkendegav i afgørelse af 5. maj 2015 enighed i politiets vurdering af sagen.

./.. Afgørelse fra Statsadvokaten.

Dags dato fik jeg atter overdraget sagen til videre sagsbehandling af pa. Mikkel Brüggmann. Mikkel gjorde mig bekendt med, at forurettede mente, at være i besiddelse af nye oplysninger til sagen, hvilke gjorde, at sagen skulle vurderes og siden behandles på ny.

Vedlagt var en rapport, Nye oplysninger til bedragerisag, samt underliggende dokumentation. Ganske omfangsrig dokumentation.

På side 4 i rapporten, Nye oplysninger til bedragerisag, under pkt. "Oplysningerne", nævnte forurettede, at de nye oplysninger omhandler en samtale med energikonsulent Peter Larsen, Energitjeneste, samt en beregning fra Dansk Varmepumpe Industri (DVI).

Jeg mener ikke, at de tilgået oplysninger ændre sagens art, karakter eller omfang, hvorfor jeg henviser til tidligere afgørelse afsagt af statsadvokaten i Viborg.

Tillige ønsker jeg, at bemærke, at jeg ikke kan genkende forurettedes udlægning af sagen, som nævnt i pkt. Resumé. I tredje afsnit står anført, at jeg har en forståelse for, at varmpumpen var underdimensioneret.

Jeg har ikke udtalt mig herom, og jeg har ingen faglig kompetence til hverken at kunne validere foreviste beregninger eller på baggrund af disse fremkomme med en konklusion.

Videre stod anført i afsnit 4, at jeg ønskede at komme hjem til forurettede og få udleveret bevismaterialet.

Rapport Nye Oplysninger

Dato: Mandag den 31. oktober 2016

Journalnr.: 5100-76141-00171-15

Allerede ved den indledende afhøring, den 10. februar 2015, afviste jeg anmeldelsen i henhold til retsplejelovens § 749 stk. 1. På intets tidspunkt har jeg aftalt med forurettede om, at mødes på dennes adresse, idet jeg ikke fandt anmeldelsen kvalificeret til, at påbegynde en efterforskning.

Således vil jeg anmode advokaturen om, at vurdere sagen, herunder om denne finder, at der skal iværksættes en efterforskning.



Jesper Olesen
politiassistent

Sagsbehandlers underskrift