

Emne: JOURNAL NR. SAV-2016-3100201-465

Hobro, 26. januar 2017

Att.: Michelle Blach Nielsen

JOURNAL NR. SAV-2016-3100201-465

Supplerende oplysninger til klage over politiets afgørelse af 29. november 2016

Journalnr. 5100-76141-00171-15

Kopi af sagens 2 politirapporter

Jeg har netop modtaget kopi af sagens 2 politirapporter – begge udfærdiget af politiassistent Jesper Olesen, Hobro Politi.

Disse politirapporter bekræfter desværre mine formodninger om, at der er optaget falske politirapporter.

Dette forhold har jeg derfor dagsdato anmeldt til Den Uafhængige Politiklagemyndighed.

Det er jo utroligt, at man som borger i retsstaten Danmark, ikke selv bestemmer, hvad det er man anmelder til politiet.

Gennemlæsning og godkendelse

Jeg er blevet oplyst om, at man, som borger i retsstaten Danmark, har krav på at få mulighed for, at gennemlæse og godkende en politirapport inden den viderebehandles.

Jeg fik ikke tilbudt at læse den første politirapport igennem til godkendelse før politiassistent Jesper Olesen og hans chef politikommissær Preben Møller afviste at indlede efterforskning med begrundelser fra den falske politirapport.

Derfor indsendte jeg 2. marts 2015 en skriftlig anmeldelse.

Politikommissær Preben Møller afviste at tilrette politirapporten ud fra denne skriftlige anmeldelse.

Nye oplysninger

I forbindelse med indsendelse af nye oplysninger til sagen forlangte jeg klart og tydeligt, at få den nye politirapport til gennemlæsning og godkendelse inden den videre behandling.

Dette skete IKKE.

I stedet fik jeg en ny afvisning af at indlede efterforskning – nu på baggrund af en ny falsk politirapport.

Af politirapporten fremgår det, at politiassistent Jesper Olesen har undladt at se nærmere på de 2 vigtigste nye beviser i sagen.

Så vidt jeg læser senioranklager Jette Rubiens afvisning, så har hun ikke selv gennemlæst de nye beviser, men blot støttet sig til den nye falske politirapport.

Afvisning af politirapporterne

Jeg må, set i lyset af ovennævnte, insistere på, at Statsadvokaten ser bort fra de 2 politirapporter samt senioranklager Jette Rubiens afvisning af sagen, som udelukkende støtter sig til politiassistent Jesper Olesens yderst mangelfulde gennemgang af de nye beviser.

Jeg må insistere på, at Statsadvokaten tager sig tid til at gennemlæse de nye beviser.

Jeg ved, at det er en indviklet affære og at det tager lang tid, at gennemgå alle beviserne.

Jeg vil derfor endnu gang tilbyde, at møde personligt op for at gennemgå beviserne.

Det vil højst tage 2 timer at lave en gennemgang af beviserne.

Sagens akter

Sagens hidtidige behandling taget i betragtning kommer jeg meget i tvivl om, hvorvidt Nordjyllands Politi har fremsendt ALLE de nye beviser i sagen.

Når politiassistent Jesper Olesen ikke finder det ulejligheden værd at gennemlæse beviserne og senioranklager Jette Rubien ikke opdager, at politiassistent Jesper Olesen har skåret antallet af nye beviser ned fra 4 til 2, så ved jeg jo ikke om de også mener, at disse nye beviser ikke kommer Statsadvokaten ved.

Jeg må derfor udbede mig en oversigt over de dokumenter, som Nordjyllands Politi har fremsendt til Statsadvokaten.

Med venlig hilsen

Kurt Pedersen
Ølsvej 13
9500 Hobro

Mobil: 28 30 85 01