

Kurt Kristian Pedersen  
Ølsvej 13  
9500 Hobro



STATSADVOKATEN I VIBORG  
RØDEVEJ 1  
8800 VIBORG

TELEFON: 72 68 90 00  
FAX: 72 68 94 99  
E-MAIL: SAV@ANKL.DK  
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 1. februar 2017

JOURNAL NR.  
SAV-2016-3100201-465

SAGSBEHANDLER: MEH/ANN

## **Ikke grundlag for at indlede en efterforskning**

De har klaget over en afgørelse, der er truffet af Nordjyllands Politi den 29. november 2016 om ikke at indlede en efterforskning mod Kalle Vestergaard i anledning af hans virke som syn - og skønsmand i forbindelse med en sag om Deres varmepumpe.

Jeg er enig i politiets afgørelse.

### **Begrundelse**

Begrundelsen for min afgørelse er, at der ikke er en rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart. Jeg er altså enig i politiets vurdering af sagen.

Jeg har især lagt vægt på, at der ikke i det nu fremsendte materiale er fremkommet nye oplysninger, der peger på, at syn - og skønsmanden bevidst har foretaget forkerte beregninger eller afgivet falsk forklaring for retten med henblik på at skaffe sig eller andre en uberettiget vinding.

Ved gennemgang af det omfattende materiale fremsendt af Dem den 31. oktober 2016 til Nordjyllands Politi samt sagens tidligere akter har jeg gjort mig bekendt med Deres opfattelse af, hvorledes bedrageriet er foregået.

De har i den forbindelse anført, at der er sket en række fejl og fejlregninger under syn - og skønsmandens behandling af sagen, samt at det er Deres opfattelse, at hele forløbet er bevidst tilrettelagt med henblik på at vildlede Dem og Retten, således at Deres modpart uberettiget har fået medhold i den civile sag.

Imidlertid er der ikke konkrete beviser, der støtter, at Kalle Vestergaard under det civile sagsforløb, herunder også ved eventuelle fejl og fejlregninger samt ved sine forklaringer om disse i retten, har handlet bevidst med henblik på at give Deres modpart

en uberettiget fordel. Der er ikke noget, der peger på, at Kalle Vestergaard har haft til hensigt eller interesse i bevidst at lave fejl eller forklare usandt.

Jeg finder således ikke, at de fremsendte udtalelser, rapporter og beregninger fra Peter Larsen og Dansk Varmepumpe industri er nye oplysninger, der kan føre til en ændret opfattelse af spørgsmålet om Kalle Vestergaards hensigt, ligesom Deres dokumentation for baggrunden bag beregningerne ikke kan føre til et andet resultat. Samtidig har Deres beskrivelse af bedrageriet samt det i øvrigt fremsendte ikke medført nye konkrete oplysninger i sagen.

Under henvisning til det ovenstående samt til de af politiet angivne grunde er der således fortsat ikke grundlag for at indlede efterforskning.

Afslutningsvis bemærkes, at jeg har fået tilsendt sagens akter af Nordjyllands Politi, herunder også den skriftlige korrespondance og de bilag, De har fremsendt elektronisk.

Såfremt De ønsker et fuldt overblik over alle sagens dokumenter, må jeg henvise Dem til at søge om aktindsigt i sagen hos Nordjyllands Politi.

Idet jeg har haft mulighed for selv at gennemse det af Dem fremsendte materiale, har det ikke haft indflydelse på min afgørelse, hvorvidt De har haft mulighed for at gennemlæse politirapporterne i sagen.

Hvis De fortsat mener, at der er begået en fejl i forbindelse med manglende mulighed for gennemlæsning, må De rette en eventuel klage over politiet til Nordjyllands Politi. Dette vil dog ikke have indflydelse på min afgørelse af spørgsmålet om indstilling af efterforskningen.

#### **Sagens forløb**

- Den 12. februar 2015 afviste Nordjyllands Politi at indlede en efterforskning i sagen mod Kalle Vestergaard.
- Den 5. maj 2015 tiltrådte Statsadvokaten i Viborg Nordjyllands Politis beslutning om ikke at indlede en efterforskning i sagen.
- De har den 31. oktober 2016 fremsendt nye oplysninger i sagen til Nordjyllands politi og anmodet politiet om at indlede efterforskning.
- Den 29. november 2016 besluttede Nordjyllands Politi ikke at indlede en efterforskning mod Kalle Vestergaard for bedrageri og falsk forklaring for retten i forbindelse med hans virke som syn - og skønsmand i en sag om kapacitet i Deres varmpumpe. Politiet lagde ved afgørelsen især vægt på, at der ikke forekom

nye oplysninger i sagen, der gav anledning til at mistænke Kalle Vestergaard for bevidst at have foretaget forkerte beregninger samt forklaret falsk i retten med henblik på at skaffe sig eller andre uberettiget vinding.

- De har klaget over afgørelsen den 27. december 2016. I Deres klage har De bl.a. skrevet, at politiet ikke har givet en udførlig begrundelse for afvisningen af at indlede efterforskning.
- Politiet har den 10. januar 2017 afgivet en udtalelse.
- De har fremsendt supplerende oplysninger til Deres klage den 26. januar 2017. Heraf fremgår det bl.a., at De ikke mener, at politiet har taget alle de indleverede beviser i betragtning.
- De har endvidere til Nordjyllands Politi fremsendt breve af 22. december 2016 og 26. januar 2017 med bemærkninger til politiets afgørelse.

#### **Lovgrundlag**

- Sagen drejer sig om straffelovens § 279 (bedrageri) og § 158 (falsk forklaring for retten).
- Min afgørelse er truffet efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 1, (ikke grundlag for at indlede efterforskning) og retsplejelovens § 101, stk. 2 (statsadvokaterne behandler klager over politiets afgørelser).

#### **Erstatning**

Hvis De har et erstatningskrav, har De mulighed for selv at anlægge sag mod Kalle Vestergaard (civil retssag). De kan få nærmere oplysninger ved at henvende Dem til retten.

#### **Ingen mulighed for at klage**

Min afgørelse er endelig, og De kan derfor ikke klage over den. Det står i retsplejelovens § 101, stk. 2, 2. pkt.

Har De spørgsmål, er De velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Mette Bøgelund Hansen  
Senioranklager